



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
4311852	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN FILOSOFÍA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE FILOSOFÍA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
60	-	2010-11	-	-

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
<b>Verifica</b>	<b>Modificación Verifica</b>	<b>Seguimiento externo</b>	<b>Acreditación</b>
14/02/2007	-	06/04/2021	06/04/2021

CURSO 2021-22  
OFICINA PARA LA CALIDAD

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u> .....	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u> .....	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u> .....	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u> .....	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u> .....	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u> .....	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u> .....	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u> .....	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u> .....	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u> .....	8

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosavanzadosenfilosofia>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosavanzadosenfilosofia-estudios-sgc>

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

<https://www.ucm.es/estudios/master-estudiosavanzadosenfilosofia-estudios-sgc>

#### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

La comisión se reúne un mínimo de dos veces al año.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/11/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aumento de las horas lectivas en el máster.</li> <li>– Aprobación de las Memorias Anuales de Seguimiento 2020-21 de los másters de la Facultad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Se alarga el período lectivo de una semana de tal forma que las asignaturas tengan una duración de 39 horas cada una.</li> </ul>
3/12/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Máster en Ética Aplicada.</li> <li>– Discusión acerca de los problemas que surgen al intentar dar cuenta de la empleabilidad laboral en titulaciones humanísticas como las nuestras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Se consensua un texto común para presentar en las memorias explicando la cuestión de la empleabilidad en relación con los estudios avanzados de filosofía.</li> </ul>
22/6/2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aprobación de un texto común para todas las titulaciones acerca de la cuestión de la empleabilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Se aprueba un texto común.</li> </ul>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Unidad entre los coordinadores de los másters y de los grados sobre la cuestión de la relación entre los estudios humanísticos y la inserción laboral.	La participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes sigue siendo demasiado baja.

### 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
17/01/2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Confección de los tribunales de los TFMs de la convocatoria de febrero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Se aprueban los dos tribunales.</li> </ul>
03/03/2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Baremación de los estudiantes preinscritos en el primer plazo y asignación de plazas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Se acuerda ofertar 25 plazas en el primer plazo.</li> <li>– Se acuerda asegurarse aceptar todos los estudiantes de filosofía que tienen un expediente superior a 8,0.</li> </ul>
06/06/2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Confección de los tribunales de los TFMs de la convocatoria de junio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Se aprueban los dos tribunales.</li> </ul>

30/06/2022	<p>– El número de plazas en el Máster en caso de que algunos candidatos no tengan un nivel satisfactorio para cursar el máster (situación que nunca se ha dado).</p> <p>– Propuestas de nombre para el ciclo de conferencias del año académico 2022-23</p>	<p>– Se decide mantener el mismo número de matrículas, independientemente del nivel de los candidatos con el fin de mantener el alto nivel de matrícula.</p> <p>– Se propone tener paridad en el ciclo.</p> <p>– Los nombres inicialmente propuestos son:</p> <p>Vicente Sanfélix (UV) para la conferencia de apertura (alrededor del 26 de septiembre),</p> <p>Thomas Robinson (Univ. Toronto) para finales de abril en la asignatura “El Pensamiento Clásico y su Proyección en la Filosofía Contemporánea” (B. Bossi).</p> <p>Carla Carmona (US) para finales de marzo, en la asignatura “Filosofía y Feminismo” (A. Jiménez Perona y M<sup>a</sup> Luisa Posada Kubissa)</p> <p>José Manuel Chillón (UVA), propuesto M<sup>a</sup> Carmen Segura (finales del 1<sup>o</sup> cuatrimestre)</p> <p>Gonzalo Velasco Arias (Carlos III), propuesto por Alba Jiménez (2<sup>o</sup> cuatrimestre)</p> <p>Ricardo Gutiérrez Aguilar (CSIC), propuesto por Alba Jiménez (2<sup>o</sup> cuatrimestre)</p> <p>Luisa Paz Zaragoza (UZ), propuesto por François Jaran (finales del 1<sup>o</sup> cuatrimestre)</p>
8/09/2022	<p>– Finalización del calendario del ciclo de conferencia</p>	<p>Por razones ajenas a la comisión, no ha sido posible mantener la paridad en el ciclo. Se aprueba la lista de conferenciantes siguiente: Vicente Sanfélix, Agustín Serrano de Haro, Thomas Robinson, Carla Camona.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El nivel de interés para el máster por parte de los estudiantes es elevado dado que no se admite a quienes lo eligen en última opción.	
El entendimiento entre los miembros de la comisión es inmejorable.	

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La docencia del Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía está a cargo del profesorado de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, perteneciente a los Departamentos de Lógica y Filosofía Teórica y de Filosofía y Sociedad. Todos los profesores son doctores. Excepcionalmente pueden ser invitados profesores de otros centros externos para participar en la docencia –la cual estará siempre a cargo del profesor del propio centro–, si bien será de forma extraordinaria, no continuada, y sin carácter administrativo-académico.

De acuerdo con lo recogido en los datos de Estructura del Personal Académico del Máster, los datos del profesorado que ha impartido docencia en el curso 2020-21 son los siguientes:

Catedráticos de Universidad	1 (5,3%)
Titulares de Universidad	11 (57,9%)
Contratados Doctores	3 (15,8%)
Profesores Ayudantes Doctores	2 (10,5%)
Profesores Asociados	1 (5,3%)
Profesores Honoríficos	1 (5,3%)

De acuerdo con estos datos, el porcentaje de Profesores Doctores es del 100% y el porcentaje de Profesorado permanente es del 78,9%.

En cuanto a sexenios, la media de sexenios por profesor permanente sexeniable es de 2,38, lo que corresponde a un número de sexenios proporcional a la edad media del profesorado (la media en la Facultad de Filosofía es de 2,82).

Los profesores que imparten las distintas asignaturas, integrados en los distintos Departamentos, tienen un perfil docente e investigador perfectamente adecuado para el nivel educativo del Máster y para lograr sus objetivos específicos. Ello queda avalado por la categoría y la trayectoria investigadora y profesional de cada uno de ellos y el compromiso de los distintos Departamentos por propiciar que los profesores más adecuados sean quienes impartan el Máster.

Por otra parte, los datos del cuestionario de satisfacción del PDI muestran que la media de satisfacción global con la titulación es de 9,0, siendo de 8,2 la media de satisfacción con la UCM. Por lo que se refiere específicamente a la satisfacción con la actividad docente en la titulación, la media es de 9. En cuanto a la fidelidad, el 9,5 del profesorado volvería a elegir la titulación y el 8,83 recomendaría la titulación a los estudiantes. Estos dos datos permiten destacar el alto grado de implicación del PDI en el Máster y son expresión de:

- 1) un esfuerzo sostenido por mantener un nivel muy alto en la calidad;
- 2) una autoevaluación altamente positiva del profesorado en lo que respecta a su percepción de la propia idoneidad profesional, docente e investigadora en relación con las signaturas que se imparten.

En los últimos años, la tasa de participación y la tasa de evaluación en el programa *Docentia* había aumentado considerablemente hasta llegar al 95 % y al 100 % respectivamente. Este año, sin embargo, esas mismas cifras han bajado a 89,5 % y 85,7 %. Es importante de subrayar que también baja la tasa de participación en la UCM. La Comisión de Calidad y la Comisión de coordinación trabajan conjuntamente para intentar que estas tasas lleguen al 100% y se mantengan ahí. De todas formas, la tasa de participación es muy por encima de la media de la UCM (78,3%). La tasa de evaluación positiva (100 %) es también superior a la media de la UCM (93,6%).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	95,0%	89,5%		
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100,0%	85,7%		
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100,0%	100,0%		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El Personal académico del Título es suficiente y su cualificación es perfectamente adecuada al nivel del Máster y para el cumplimiento de sus objetivos de aprendizaje. La alta calidad docente e investigadora y la experiencia del personal académico queda avalada por los datos acerca de su categoría, el porcentaje de doctores o la relación entre el personal permanente y	Aunque se trate de resultados provisionales, parece que la participación en el Programa de Evaluación Docente ha disminuido en comparación con el año anterior.

no permanente, y es igualmente reconocida por los estudiantes del Título.	
---	--

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existen procedimientos de recogida y análisis de la información relacionada con la satisfacción de los estudiantes y del profesorado, mecanismos de evaluación y análisis de la calidad docente a través de las reuniones de la coordinación con el profesorado y la aplicación de encuestas internas y un sistema general de toma de decisiones derivadas de los procesos de seguimiento.

Además, se ha implementado el sistema de gestión de reclamaciones y sugerencias. Dicho sistema opera a partir de un enlace que se encuentra en la Web institucional (en la barra inferior): <https://filosofia.ucm.es/buzon-de-sugerencias>

Es accesible aquí la información relativa a las diferencias entre una sugerencia y una queja o reclamación, así como la explicación sobre el procedimiento para hacer una reclamación, proporcionando un modelo para llevarla a cabo. Hemos de resaltar, sin embargo, que los canales de quejas y sugerencias solamente son conocidos por el 60 % de los alumnos (solamente 40 % el año anterior). Será necesario mencionar la existencia de dichos canales en la reunión con los estudiantes a principios del próximo año escolar.

A lo largo del curso 2021/22 no consta que ninguna queja haya sido depositada a través de este sistema. Sin embargo, el coordinador ha recibido varias quejas de forma directa (correo electrónico) por parte de unos estudiantes que no estaban conformes con la labor docente de algún profesor. Se les permitió a todos aquellos modificar sus matrículas sin tener que utilizar el sistema de quejas y sugerencias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los estudiantes conocen bien la existencia del sistema de queja y sugerencias y saben que lo pueden utilizar.	
Los estudiantes saben que pueden acudir directamente al coordinador del máster para solucionar problemas urgentes.	

#### 5. INDICADORES DE RESULTADO

##### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

En la medida en que el presente informe coincide con el segundo año después de la evaluación FAVORABLE de renovación de la acreditación del máster, podemos comparar con el primer año.

El **número de plazas** de nuevo ingreso ofrecidas en el Título es de 40, número que ha sido corregido a la baja desde el momento de su implantación en 2010-11, dada la implantación de nuevos programas de máster y la subida del monto económico del máster. No se ha modificado el número entre 2020-21 y 2021-22.

El interés en el Máster es índice de una titulación plenamente consolidada y con una demanda estable, que ha de potenciar en todo caso la difusión de su oferta académica y de sus valores propios.

La **Tasa de rendimiento es de un 82,91%**. El nivel de esta tasa suele estar relacionado con la dificultad de las materias o con una inadecuada selección de las mismas. Desde el curso 2015-16 se desarrollan medidas conducentes a una más clara presentación de los contenidos y orientación de las asignaturas, así como a facilitar el acceso de los interesados a una información completa y articulada de los programas. Desde este curso, la página web de la titulación ha ofrecido, de manera complementaria a los enlaces de acceso a las materias un documento-guía en el que esta información de presente de manera unificada. Esas acciones se han mantenido desde entonces.

**La Tasa de abandono es del 0%.** Podemos considerar ese dato como muy favorable, sobre todo comprándolo con el del año anterior.

**La Tasa de eficiencia de los egresados es de 91,85%** (estable desde el año anterior), mientras que la **tasa de éxito** asciende al 100% (97,99% en el año anterior). Ambos datos cumplen con creces lo que establece la Memoria verificada.

Debe subrayarse que el Informe final de la renovación de la acreditación (2021) estableció que “La evolución de los indicadores del título es adecuada y se ajusta a lo recogido en la Memoria de Verificación. La tasa de abandono se ha reducido desde el 14.29% en el curso 2015/16 hasta el 4.35% en el 2017/18, siendo del 25% la recogida en la Memoria de Verificación; la de eficiencia de los egresados ha aumentado desde el 84.46% hasta el 94.21%, superando el 85% de la Memoria y la tasa de graduación supera en todos los cursos el 50% de la Memoria de Verificación, aumentado desde el 78.57% hasta el 92.31% en el 2017/18. Por su parte la tasa de rendimiento ha aumentado desde el 73.08% en el curso 2015/16 hasta el 86.36% en el 2017/18 y la de éxito desde el 98.30% hasta el 98.62%.”

### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	27	26		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	67,5%	65,0%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	86,9%	82,91%		
ICM-5 Tasa de abandono-del título	11,11%	0,00%		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	91,39%	91,85%		
ICM-8 Tasa de graduación	83,33%	70,00%		
IUCM-1 Tasa de éxito	97,99%	100,0%		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-	-		
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-	-		
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	-	-		
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	287,50%	282,5%		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,69%	82,91%		

## ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2021-22

Centro: FACULTAD DE FILOSOFÍA

Plan de Estudios: (Todos los Valores de Columna)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS DEL PENSAMIENTO POSTMETAFÍSICO	OBLIGATORIA	22	22	0	95,45%	100,00%	4,55%	95,45%	1	0	1	13	7	0
CORRIENTES FUNDAMENTALES DE FILOSOFÍA POLÍTICA	OBLIGATORIA	26	23	3	84,62%	100,00%	15,38%	91,30%	4	0	0	8	13	1
EL MARXISMO Y SU INTERPRETACIONES	OPTATIVA	16	13	3	68,75%	100,00%	31,25%	69,23%	5	0	0	6	5	0
EL PENSAMIENTO CLÁSICO Y SU PROYECCIÓN EN LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	6	10	0
ESCRITURA E IMAGEN	OBLIGATORIA	28	25	3	89,29%	100,00%	10,71%	88,00%	3	0	0	11	13	1
FENOMENOLOGÍA, HERMENÉUTICA Y METAFÍSICA	OBLIGATORIA	27	23	4	81,48%	100,00%	18,52%	91,30%	5	0	0	11	10	1
FILOSOFÍA Y FEMINISMO	OPTATIVA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	0	0	2	1
FILOSOFÍA Y LITERATURA	OPTATIVA	16	16	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	2	0	0	5	8	1
METAFÍSICA DEL MAL	OPTATIVA	15	14	1	93,33%	100,00%	6,67%	92,86%	1	0	0	8	5	1
ONTOLOGÍA DEL PRESENTE	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	8	0
ONTOLOGÍA POLÍTICA	OBLIGATORIA	28	21	7	71,43%	100,00%	28,57%	66,67%	8	0	8	7	4	1
TÉCNICA, CAPITALISMO Y NIHILISMO	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	7	0
TEORÍA CRÍTICA: ORÍGENES Y PERSPECTIVAS	OPTATIVA	18	15	3	77,78%	100,00%	22,22%	80,00%	4	0	1	7	6	0
TEORÍA DE LA JUSTICIA: DEMOCRACIA, CIUDADANÍA Y DERECHOS HUMANOS	OPTATIVA	5	5	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	1	0	0	1	3	0
TEORÍAS ÉTICAS CONTEMPORÁNEAS	OBLIGATORIA	29	26	3	89,66%	100,00%	10,34%	92,31%	3	0	0	8	17	1
TRABAJO FIN DE MASTER (ESTUDIOS AVANZADOS EN FILOSOFÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	22	13	9	63,64%	100,00%	36,36%	69,23%	8	0	1	1	12	0

FORTALEZAS	DEBILIDADES
En comparación con el año académico 2020-21, se observa menos disparidad en la manera de evaluar a los estudiantes.	La matrícula de nuevos ingresos ha bajado de 27 a 26 (no significativo). Si se observase una tendencia a la baja en los próximos años, se podrían ofertar más plazas en el primer turno de matriculación.
La tasa de abandono ha bajado de 11,11% a 0,00%.	
El máster mantiene su tasa de demanda.	

### **5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

Por lo que se refiere a los datos de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, estos indican que en una escala de 0 a 10 el índice de satisfacción con la titulación es de 6,8 (comparado con 7,4 el año anterior), siendo de 7,0 el índice de satisfacción con la UCM. La media de satisfacción con la labor docente de los profesores se sitúa en un 7,2 y la satisfacción con las tutorías, en un 8,6. Preguntados los estudiantes acerca de si volverían a elegir la misma titulación, la respuesta afirmativa se sitúa en un 8,0 y la elección de la misma universidad en un 8,2. Todo esto lleva a la conclusión de que la evaluación global del profesorado por parte de los estudiantes no es tan positiva como se podría desear. Es posible que algunos profesores no están suficientemente dedicados a su labor (como señala la única persona que ha dejado un comentario al respeto y teniendo en cuenta algunas quejas que ha recibido el coordinador a propósito de un profesor que ya no imparte docencia en el máster), pero dada la baja participación en las encuestas (5 estudiantes), no está claro que se pueda extraer conclusiones significativas.

La valoración más débil por parte de los estudiantes concierne la relación calidad/precio que se valora en un 3,0. Se trata aquí de un punto en el cual el coordinador del MEAF no puede intervenir.

En cuanto a los profesores, este colectivo está muy satisfecho con la formación académica en general con un nivel de 8,5. Emiten, sin embargo, algunas críticas a las encuestas del DOCENTIA, considerando que hay algunos estudiantes que no asisten a clase y que, sin embargo, hacen las encuestas.

El personal administrativo tiene un nivel de satisfacción elevadísimo del 9,5.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,4	6,8		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,0	8,5		
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,5	9,5		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Las tasas de satisfacción son generalmente positivas (aunque sin duda podrían ser más altas).	La formación que ofrece el MEAF no garantiza ni pretende garantizar el ingreso a la vida laboral.
El MEAF constituye un lugar de investigación y de docencia donde prima la investigación pura sobre la aplicabilidad de los conocimientos al mundo laboral.	

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

El Máster en Estudios Avanzados en Filosofía tiene una vocación fundamentalmente formadora e investigadora y se engloba dentro de los estudios de Humanidades. Entendemos que los procesos de inserción laboral deben evaluarse de manera específica, según se trate de titulaciones técnicas, ciencias experimentales, ciencias sociales y económicas o ciencias de la salud. Comprender la inserción laboral, por analogía con otros tipos de titulaciones, como una continuidad entre los estudios de posgrado y la integración en empresas o adquisición inmediata de un trabajo remunerado desnaturaliza por completo, a nuestro juicio, la finalidad propia del ámbito humanístico. En las titulaciones de Filosofía, de manera generalizada, se entiende que el saber constituye un fin en sí mismo y los procesos formativos no representan por consiguiente un mero medio para la inserción laboral. Con estas cautelas y, atendiendo a la especificidad de

la Titulación del Máster, consideramos que una evaluación global de la titulación en términos de empleabilidad resulta exitosa, si atendemos a los siguientes criterios:

- i) número de estudiantes que finalizan sus estudios con la realización de una tesis doctoral
- ii) obtención de becas de formación
- iii) aprobación de oposiciones para empleos públicos
- iv) objetivación de los resultados de los procesos formativos en publicaciones prestigiosas y con altos índices de impacto
- v) incorporación de los egresados a instituciones académicas, bien a través de contratos, plazas o becas de investigación.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,0	8,0		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	6,0	6,5		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El MEAF constituye un lugar de investigación y de docencia donde prima la investigación pura sobre la aplicabilidad de los conocimientos al mundo laboral.	La formación que ofrece el MEAF no garantiza ni pretende garantizar el ingreso a la vida laboral.
La valoración de la tasa de inserción al mundo de la investigación es de 7,5.	

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

El Máster no posee programas de movilidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-	-

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

El Máster no posee prácticas externas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-	-

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No procede.

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

No procede.

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

A lo largo del año 2021-22 se han llevado a cabo algunas acciones en vista de una mejora del título tal y como se aconsejó en el Informe de Seguimiento del Título:

– Se han actualizado en la página web del máster las normas de permanencia según la legislación consolidada.

– Se ha intentado potenciar la participación de los estudiantes y de los egresados (recordándoles la importancia de dichas encuestas en varios correos electrónicos) para que los datos del grado de satisfacción y de inserción laboral puedan ser más representativos, pero sin tener más éxito que en años anteriores. Lo mismo podemos decir del PDI y del PAS que ha participado de forma muy escasa en las encuestas. Tasa de participación: estudiantes: 5 (= 11,4 %); egresados: 2 (= 8,7 %, comparado con 5,6 % el año anterior); PDI: 2 (= ); PAS: 2 (= ). En el caso de los egresados, solamente una persona respondió a las encuestas de 2020-21 (un hombre de más de 65 años) y dos en 2021-22 (un hombre y una mujer entre 18 y 34 años). Estos resultados no pueden considerarse como representativos.

– **¿RESPONDER A?:** Se recomendó explicar el proceso de diseño y administración de la encuesta interna sobre inserción laboral, así como valorar su posible representatividad. Se recomienda que para la siguiente memoria se explique dicho proceso.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Tal y como se anunciaba en la Memoria de Seguimiento del año anterior, se ha mantenido la regularidad de las comisiones (de calidad, de coordinación) así como la inclusión en ellas de estudiantes. Se ha conseguido la permanencia de la gran mayoría de los profesores que imparten docencia en el máster y su grado de satisfacción con el máster.

Además, se ha llevado a cabo una actualización completa de la página web para asegurarse que no quede ninguna información atrasada o obsoleta.

No se ha encontrado problemas de requisitos lingüísticos este año a la hora de baremar los estudiantes de nueva matrícula.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

No procede.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No se han realizado modificaciones.

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

No se han realizado modificaciones.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Podemos resaltar las fortalezas generales siguientes:

1. El Máster en Estudios Avanzados en Filosofía es una *titulación consolidada* dentro de los estudios especializados en filosofía. Mantiene una demanda sostenida y atrae candidatos procedentes de otras Universidades españolas y extranjeras. Los niveles de satisfacción de estudiantes, profesorado y personal administrativo son elevados. Su posición es destacada en el campo filosófico en lengua castellana

2. El Personal académico del Título es suficiente y su cualificación es perfectamente adecuada al nivel del Máster y para el cumplimiento de sus objetivos de aprendizaje. La alta calidad docente e investigadora y la experiencia del personal académico queda avalada por los datos acerca de su categoría, el porcentaje de doctores o la relación entre el personal permanente y no permanente, y es igualmente reconocida por los estudiantes del Título. Todos los informes y las encuestas destacan el entusiasmo y la dedicación de sus docentes y la satisfacción de la mayoría de los estudiantes. Esto sigue constituyendo, sin duda, una de las garantías de calidad y vigencia del Máster

3. La implantación y la estructura del Título se ajustan a lo establecido en la memoria de verificación y se aseguran los medios para que los estudiantes consigan los objetivos indicados en la memoria y los resultados de aprendizaje previstos. La estructura del Máster, articulada en torno a Módulos, Materias y Asignaturas, ha operado exitosamente y no ha debido ser modificada. El Máster desarrolla estrategias de coordinación para evitar solapamientos y duplicaciones en las asignaturas, y distribuye de manera equilibrada el trabajo del estudiante a lo largo del curso.

4. Los procesos de selección de estudiantes garantizan la adecuación de éstos al programa y objetivos del Máster, y permiten la continuidad de los estudios académicos en Filosofía. Los indicadores referidos a tasa de graduación, de abandono, de rendimiento y tasa de éxito son muy buenos.

5. El Máster ofrece un personal de apoyo administrativo, unos recursos materiales y servicios de alta calidad y completamente adecuados al grupo de estudiantes y las características formativas de la titulación. El proceso de aprendizaje y la orientación de los estudiantes hacia su incorporación en el campo de la investigación filosófica especializada, han estado completamente garantizados desde el punto de vista de los soportes administrativos, bibliográficos y tecnológicos, así como también gracias al desempeño del PAS y del PDI vinculado a la titulación.

6. Las actividades formativas, los sistemas docentes y de evaluación permiten cumplir al Máster sus objetivos de aprendizaje, que se mueven en el nivel 3 de MECES y logran generar en el estudiante hábitos y competencias propios de la investigación especializada en filosofía. Como se ha indicado, las encuestas de satisfacción del PDI y del estudiantado ofrecen altas valoraciones, que indican el elevado cumplimiento de los resultados de aprendizaje previstos.

7. Hay datos e indicadores del título muy positivos, una coherencia con respecto a la mayoría de las previsiones formuladas en la memoria de verificación, unos altos índices de satisfacción entre estudiantes y profesores y unos resultados óptimos desde el punto de vista de la inserción de los egresados en el campo de la investigación académica especializada.

8. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). El Vicedecanato de Estudios y Calidad de la Facultad de Filosofía garantiza la validez de toda la información del título que se hace pública. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. El título, por lo tanto, cumple con el requisito de informar objetiva y suficientemente sobre sus características y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad. Toda la información presentada se adecua, además, a lo expresado en la memoria verificada del Título y ha respondido a las observaciones realizadas en los diversos Informes de Seguimiento, en términos de resolver cualquier eventual forma de duplicación de contenidos.

9. El equipamiento de recursos materiales e infraestructuras se adecua completamente al grupo y al número de estudiantes y a las actividades formativas del Máster. La Facultad dispone de siete aulas de seminario para impartir enseñanzas de postgrado, cada una de ellas cuenta con pizarra, dispone de un ordenador de sobremesa y un cañón o proyectos y puede disponer de ordenadores portátiles. Tal es el caso de Seminario A21, donde se han desarrollado todas las clases de máster durante la pandemia, ya que cumplía con todas las restricciones que suponían las medidas contra la COVID-19. Existen otros espacios habilitados para otro tipo de actividades como Congresos, Seminarios o Encuentros: una Sala de Grados con 58 plazas, así como una Sala de Juntas y un Salón de Grados, compartidos ambos con la Facultad de Filología, con capacidad para más de 90 asientos cada uno. Los estudiantes disponen también del acceso y uso de todo el sistema de bibliotecas de la UCM: un fondo de más de 2.856.508 libros (a lo cual habría que sumar otros recursos como revistas, vídeos, CD-Rom, etcétera). En este contexto, la Biblioteca de la Facultad de Filosofía pone a disposición de los estudiantes un repertorio específico de bibliografía directamente relacionada con la titulación, con horarios de apertura amplios y flexibles, así como una sala especialmente habilitada para el trabajo de investigación. La Facultad de Filosofía cuenta, además, con un Aula de informática y acceso por cable y Wi-Fi a la red institucional de la UCM. Finalmente, puede mencionarse como otro recurso importante que la titulación ofrece a los estudiantes: la plataforma de Campus Virtual de la UCM (virtualización específica de cada asignatura). Todas las infraestructuras mencionadas están desprovistas de barreras arquitectónicas y habilitadas para personas con necesidades especiales.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Se ha reunido la comisión tres veces en un año. El mantenimiento de la participación de los estudiantes en la Comisión de calidad.	Véase apartado 1.3	La comisión se seguirá reuniendo un mínimo de dos veces al año. Se mantendrá la inclusión de los estudiantes en la Comisión de calidad.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Se ha reunido la comisión cinco veces en un año. El mantenimiento de la participación de los estudiantes en la Comisión de coordinación.	Véase apartado 1.3	La comisión se seguirá reuniendo un mínimo de dos veces al año. Se mantendrá la inclusión de los estudiantes en la Comisión de calidad.

Personal académico	Cualificación elevada del personal académico.	Véase apartado 3	Se tratará de asegurarse que los profesores no quieran dejar de impartir docencia en el máster y, en caso de necesidad, convencer a los nuevos profesores (que han llegado a la facultad a través de los programas de fortalecimiento de los departamentos) que se incorporen al máster.  Por problemas que hemos tenido con la satisfacción de un número preocupante de estudiantes en cuanto a un profesor en particular (que suplió a otro), se ha decidido no reincorporar de momento al profesor en el máster.
Sistema de quejas y sugerencias	Los estudiantes no formulan quejas.  Los estudiantes saben del sistema de quejas en un 60 % (comparado con el 40 % el año anterior)	Véase apartado 4	Seguir trabajando de tal manera que los estudiantes sigan sin formular quejas.
Indicadores de resultados	Los indicadores académicos son muy elevados.	Véase apartado 5	En la medida en que el Máster existe desde el curso 2010-11 y que los indicadores son muy elevados, se trata de seguir trabajando en la misma dirección.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Las tasas de satisfacción del profesorado y del PAS son muy elevadas.	Véase apartado 5.2	Seguir trabajando para que los profesores estén satisfechos con su docencia en el Máster.
Inserción laboral	El máster ofrece una formación idónea para los estudiantes que se dirigen a una carrera académica.	Véase apartado 5.3	Mantener la orientación investigadora del Máster.
Programas de movilidad	-	-	-
Prácticas externas	-	-	-
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	La rápida respuesta por parte de la comisión de coordinación a las distintas recomendaciones que la agencia externa ha formulado.	Véase apartado 6.5	Procurar en la medida de lo posible no posponer la aplicación de cambios que exigen las agencias externas de evaluación.

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Mucha información (secundaria) de la web del Máster en Estudios Avanzados de Filosofía está desactualizada.	Falta de coordinación entre el coordinador del Máster y el personal administrativo responsable del contenido de la web.	Establecimiento de un día al año en el cual se asegura de la actualización de todos los datos de la web.		El coordinador del máster + personal administrativo	1 de marzo de cada año	Realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Algunos estudiantes extranjeros no tienen el nivel lingüístico suficiente para cursar un máster en castellano, a pesar de tener el nivel B2 acreditado.	La no exigencia de pruebas lingüísticas suficientemente fiables.	Se ha favorecido la inscripción de los estudiantes cuyos conocimientos del castellano sean por lo menos de B2.	Ya no se dan casos de estudiantes con niveles de castellano demasiado bajos para cursar un máster de filosofía.	El coordinador del máster	Baremación de 2020.	Realizado
Personal Académico	La participación en el Programa de Evaluación Docente ha bajado del 95 % hasta el 89,5 %.	El personal docente no dispone de suficiente tiempo para realizar su labor (tanto docente como investigadora).	Se anima a participar en el programa Docencia y se penaliza al PDI que no lo hace.	La tasa de participación debería subir al 100 %.	Docencia	Los últimos tres años	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Solo el 60 % de los estudiantes saben de la existencia de los canales de quejas y sugerencias.	Despiste de los estudiantes. Mala comprensión de la pregunta en las encuestas.	El coordinador del máster menciona ese ítem en la reunión de principios de curso.	Las encuestas del año que viene.	El coordinador del máster	Principios del curso 2022/23	En proceso
Indicadores de resultados	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción de los diferentes colectivos	Los estudiantes subrayan debilidades en	Los profesores no están suficientemente atentos a las	Reunirse con los estudiantes para entender qué esperan de	Las encuestas del año que viene.	El coordinador del máster + el personal docente	Antes de finales del curso 2021/22	En proceso

	atención al estudiante.  El Máster no tiene una orientación internacional bien definida.	necesidades de los estudiantes  Los profesores invitados en el máster son todos del ámbito nacional y hay pocas relaciones con otros másters fuera del ámbito nacional.	los profesores en ese nivel.  Llevar a cabo intentos de internacionalizar el máster.	  Es un proceso a largo plazo. La falta de presupuesto impide que se haga, pero se aprovecha el acercamiento de España de algunos profesores.	  El coordinador del máster	  En los próximos años	  En proceso
Inserción laboral	La formación que ofrece el MEAF no garantiza ni pretende garantizar el ingreso a la vida laboral.	La filosofía es un ámbito de estudio que no lleva de forma clara a la inserción laboral, menos en el ámbito académico.	-	-	-	-	-
Programas de movilidad	-	-	-	-	-	-	-
Prácticas externas	-	-	-	-	-	-	-
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Unificar las guías docentes	El personal docente no dispone de suficiente tiempo para realizar su labor (tanto docente como investigadora).	Convencer a los profesores de la necesidad de unificar las guías docentes.		El coordinador del máster.	El curso 2022/23	En proceso
	Aumentar la tasa de participación en las encuestas.	Los estudiantes y los profesores suelen tener poco tiempo a su disposición para participar en las encuestas.	Insistir en las clases (y no por correo electrónico) sobre la importancia de las encuestas.	Las encuestas del año que viene.	El coordinador del máster.	El curso 2022/23	En proceso